Nr. 42 Poznań, 25. Maja 1923. V. Rocznik.

RYNEK DRZEWNY

ORGAN DLA HANDLU I PRZEMYSŁU DRZEWNEGO
I
PRZEGLĄD LEŚNICZY

ORGAN FILJI POZNAŃSKO-POMOR. ZWIĄZKU LEŚNIKÓW POLSK.

WYCHODZI WE WTORKI I PIĄTKI.

Przedpłata wynosi w Poznaniu przy odbiorze z ekspedycji: 7800 mk. miesięcznie, 23400 mk. kwartalnie. Na pocztach (tylko w byl. zab. prusk.): 8320 mk. miesięcznie, 24960 mk. kwartalnie. Pod opaską wprost z ekspedycji w kraju i w wolnem mieście Gdańsku: 9000 mk. miesięcznie, 27000 mk. kwartalnie. Pod opaską za granicą (oprócz Gdańska): 10000 mk. miesięcz., 30000 mk. kwart. Numer pojedyńczy kosztuje: w Poznaniu w Ekspedycji 1000 mk. Z przesyłką pocztową w kraju i w wolnem mieście Gdańsku 1100 mk. Zagranicą 1200 mk.

Redakcja, Administracja, Ekspedycja „Rynku Drzewnego i Przeglądu Leśniczego" znajduje się w Poznaniu, ul. św. Marcina 57. III. piętro
Drukarnia:
Poznań, Wielkie Garbary 20. Nr. telef. 3406.
Konta bież.: Bank Handlowy w Warszawie. Oddz. miejski w Poznaniu (Hotel Bazar). Bank Przemysłowców Poznań.

DZIAŁ RYNKU DRZEWNEGO

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

WYNIKI SPRZEDAŻY DRZEWA.

Wynik submisji z dnia 28. 4. 23 r. nadl. państw. Sieraków Dyr. Poznań:

sosna	I kl.	150.74	m³	po	183.053	mk.
„	II „	340.29	„	„	168.308	„
„	III „	219.31	„	„	154.615	„
„	IV „	970.—	„	„	174.920	„
„	† I „	109.27	„	„	196.542	„
„	† II „	412.14	„	„	159.585	„
„	† III „	325.46	„	„	142.435	„
„	† IV „	19.55	„	„	127.000	„

Wynik licytacji z dnia 5. 5. 23 r. nadl. państw. Różanno Dyr. Bydgoszcz*):

sosna	I kl.	16.32	m³	po	156.856	mk.
„	II „	33.19	„	„	125.731	„
„	III „	20.25	„	„	113.223	„
„	IV „	9.93	„	„	99.698	„
świerk	II „	2.72	„	„	115.809	„
„	III „	5.77	„	„	69.324	„
„	IV „	1.09	„	„	89.909	„
dąb	I „	1.75	„	„	120.000	„
„	II „	0.88	„	„	126.137	„
„	III „	1.25	„	„	101.600	„
„	IV „	0.45	„	„	104.444	„
grab	III „	0.83	„	„	96.385	„
brzoza	IV „	0.35	„	„	71.429	„
„	V „	0.64	„	„	75.000	„
klon	V „	0.21	„	„	104.762	„
sosna	szczapy opał.	227	mp.	„	46.410	„
„	wałki „	78	„	„	34.936	„
dąb	szczapy „	20	„	„	46.250	„
„	wałki „	6	„	„	45.000	„
brzoza	szczapy „	2	„	„	70.000	„
sosna	gałęzie I kl.	70	„	„	24.285	„
„	„ II „	184	„	„	17.364	„
„	„ IV „	20	„	„	2.100	„

*) Sprzedaż wyłącznie dla ludności miejscowej.

Wynik licytacji z dnia 5. 5. 23 r. nadl. państw. Mścin Dyr. Toruń*):

dąb	szczapy użytk.	1	mp.	po	65.000	mk.
grab	wałki opał.	2	„	„	64.000	„
„	gałęzie I kl.	14	„	„	37.357	„
brzoza	III kl.	4.47	m³	„	60.403	„
„	IV „	0.62	„	„	75.806	„
„	V „	0.63	„	„	53.968	„
„	szczap. opał.	1	mp.	„	65.000	„
osika	„ „	13	„	„	36.308	„
„	wałki „	2	„	„	24.000	„
sosna	I kl.	12.56	m³	„	162.818	„
„	II „	12.95	„	„	144.093	„
„	III „	43.75	„	„	144.023	„
„	IV „	24.71	„	„	64.994	„
„	szczap. użyt.	9	mp.	„	38.667	„
„	„ op.	138.5	„	„	53.198	„
„	wałki „	42	„	„	44.976	„
„	gał. III kl.	211	„	„	4.507	„

*) Na potrzeby lokalne.

Wynik licytacji z dnia 8. 5. 23 r. nadl. państw. Miradz Dyr. Bydgoszcz*):

dąb	użytk. I kl.	1,70	m³	po	311.764	mk.
„	„ II „	4,88	„	„	205.941	„
„	„ III „	1,67	„	„	211.378	„
„	„ IV „	0,61	„	„	163.935	„
„	szczap. użytk.	8	mp.	„	120.000	„
brzoza	użytk. III kl.	0,50	m³	„	120.000	„
„	„ IV „	4,88	„	„	104.509	„
„	„ V „	15,18	„	„	101.449	„
„	drągi I „	30	szt.	„	21.333	„
sosna	użytk. I „	36,13	m³	„	178.274	„
„	„ II „	13,11	„	„	200.611	„
„	„ III „	5,64	„	„	173.759	„
„	drągi I „	12	szt.	„	22.500	„
„	„ II „	12	„	„	12.000	„
brzoza	szczapy	98	mp.	„	73.520	„
osika	„	72	„	„	34.305	„
„	wałki	4	„	„	20.000	„
sosna	szczapy	230	„	„	95.347	„
„	wałki	34	„	„	72.648	„

*) Wyłącznie dla ludności miejscowej.

Wynik licytacji z dnia 8. 5. 1923 r. nadl. państw. Lubichowo Gdańska Dyr. w Toruniu*):

sosna	I kl.	26·70 m³	po 144.944 mk.
„	II „	62·68 „	„ 124.122 „
„	III „	84·90 „	„ 122.309 „
„	IV „	50·78 „	„ 83.497 „
„ drągi	I kl.	10 szt.	„ 7.300 „
„ szczap. użytk.		2 mp.	„ 52.500 „
brzoza	IV kl.	0·37 m³	„ 70.270 „
olcha	III „	1·07 „	„ 58.878 „
„	IV „	6.41 „	„ 60.998 „

*) Dla ludności miejscowej i rzemieślników.

Wynik licytacji z dnia 11. 5. 1923 r. nadl. państw. Toruń Dyr. Toruń:

sosna	II kl.	3·83 m³	po 182.770 mk.
„	III „	3·95 „	„ 177.980 „
„	IV „	4·10 „	„ 159.760 „
„ drągi	I „	40 szt.	„ 10.300 „
„ „	II „	250 „	„ 6.440 „
„ „	III „	2061 „	„ 3.210 „
„ gał.	II „	80 mp.	„ 6.320 „
„ „	III „	1488 „	„ 2.180 „

Wynik licytacji z dnia 12. 5. 1923 r. nadl. państw. Różanno Dyr. Bydgoszcz*):

sosna	I kl.	51·61 m³	po 149.583 mk.
„	II „	193·55 „	„ 121.390 „
„	III „	189·56 „	„ 96.476 „
„	IV „	37·92 „	„ 72.653 „
dąb	V „	0·81 „	„ 124.691 „
brzoza	IV „	1·57 „	„ 57.325 „
„	V „	10·41 „	„ 50.432 „
świerk	III „	1·60 „	„ 93.750 „
„	IV „	0·79 „	„ 82.278 „
modrzew	II „	1·53 „	„ 117.647 „
brzoza drągi	III „	15 szt.	„ 4.000 „
sosna szczapy opałowe		268 mp.	„ 33.612 „
„ wałki	„	227 „	„ 28.546 „
„ gałęzie	„ III kl.	8 „	„ 4.375 „
„ „	„ IV „	340 „	„ 1.974 „
„ pieńki		46 „	„ 10.587 „
brzoz. szczapy		1 „	„ 36.000 „
„ wałki		1 „	„ 27.000 „

*) Wyłącznie dla ludności miejscowej.

Wynik licytacji z dnia 14. 5. 1923 r. nadl. państw. Sieraków Dyr. Poznań:

sosna	I kl.	2·16 m³	po 202.314 mk.
„	II „	16·71 „	„ 154.278 „
„	IV „	31·39 „	„ 104.237 „
sosna szczapy użytk.		6 mp.	„ 49.333 „
„ „ opał.		223 „	„ 50.618 „
„ pieńki		385 „	„ 15.911 „
„ gałęzie	I kl.	76 „	„ 15.921 „
„ „	II „	110 „	„ 7.772 „

Ceny w Wileńskim, Białowieskim i Łuckim Okręgu*)

w okresie od 29. IV. do 6. V. 1923 roku.

Franco wagon stacja załadowcza.

Bloki sosnowe eksp. 20—25 cm. śr. . .	za 1 m³	15—17	szyl.
„ „ „ 25—30 cm. śr. . .	„	17—19	„
„ „ powyżej 30 cm. śr. . .	„	19—21	„
Dłużyce świerkowe	„	o 10%	taniej
Drewno kopalniane	za 1 m³	80.000— 90.000	mk.
„ papiernicze	za 1 mp.	75.000— 85.000	„
Słupy telegraficzne 8—11 m. dł. .	za 1 m³	100.000—110.000	„
„ „ ponad 11 m. dł. .	„	115.000—125.000	„
„ „ dębowe	„	210.000—230.000	„
Kloce olszowe	za 1 m³	165.000—180.000	mk.
„ brzozowe	„	135.000—150.000	„
„ grabowe	„	220.000—240.000	„
„ brzostowe i wiązowe . . .	„	240.000—260.000	„
„ klonowe	„	260.000—280.000	„
„ jesionowe	„	250.000—270.000	„
„ dębowe zwykłe	„	235.000—250.000	„
„ „ stolarskie	„	330.000—350.000	„
„ „ eksportowe . . .	„	430.000—450.000	„
„ „ fornirowe	„	500.000—520.000	„
Sosnowe ślipry	za 1 sztk.	44.000— 46.000	„
„ podkłady	„	28.000— 30.000	„
dębowe „	„	30.000— 33.000	„
Bloki dębowe na podkłady belg. .	„	53.000— 58.000	„
Bale sosnowe obrzynane angielskie grub. i szer.	za 1 m³	430.000—450.000	„
Bale sosnowe obrzynane angielskie cien. i węższe	„	380.000—400 000	„
Bale świerk. obrzynane angielskie grub. i szer.	„	380.000—400.000	„
Bale świerk. obrzynane angielskie cien. i węższe	„	330.000—350.000	„
Deski sosn. stolarskie odziemkowe	„	330 000—350.000	„
„ „ ciesielskie obrzynane .	„	230.000—250 000	„
„ dębowe eksportowe . . .	„	610.000—650.000	„
„ krajowe	„	450.000—460.000	„
„ „ w średnim gatunku	„	340.000—360.000	„
Plansony dębowe	„	500.000—520.000	„
Klepka dębowa niemeńska . .	za 1 kopę	3.000.000—3.200.000	„
„ „ bednarska . . .	za 1 skład	260.000—270 000	„
Drewno sosnowe opałowe . . .	za 1 mp.	43.000— 45.000	„
„ brzozowe „	„	46.000— 50.000	„
„ mieszane „	„	44.000— 47.000	„

WARSZAWA*

Ceny w okresie od 29. IV. do 6. V. 23 roku.

Franco wagon stacja załadowcza.

Bloki i dłużyce sosnowe od 26 cm. w cieńszym końcu	za 1 m³	230.000—250.000	Mk.
Bloki i dłużyce sosnowe od 16 cm. w cieńszym końcu	„	140.000—160.000	„
Bloki i dłużyce świerkowe i jodłowe I kl.	„	215.000—225.000	„
Bloki i dłużyce świerkowe i jodłowe II kl.	„	130.000—145.000	„
Drewno kopalniane świerk. i jodł.	„	85.000— 95.000	„
„ „ sosnowe . .	„	100.000—120.000	„
„ papiernicze	za 1 mp.	90.000—100.000	„
Słupy telegraficzne 8—11 m. dł. .	za 1 m³	110.000—130.000	„
„ „ ponad 11 „ .	„	130.000—150.000	„
Kloce olszowe	„	180.000—190.000	„
„ brzozowe	„	145.000—155.000	„
„ bukowe	„	180.000—200.000	„
„ grabowe	„	230.000—250.000	„
„ brzostowe i wiązowe . . .	„	250.000—270.000	„
„ jesionowe	„	260.000—280.000	„
„ dębowe w gatunku średnim	„	250.000—270.000	„
„ dębowe stolarskie	„	370.000—400.000	„
„ „ fornirowe	„	510.000—540.000	„
Sosnowe ślipry	za 1 szt.	47.000— 50.000	„
„ podkłady	„	30.000— 31.000	„
Dębowe „	„	35.000— 37.000	„
Bloki dębowe na podkł. belg. . .	„	56.000— 58.000	„
Bloki sosnowe angielskie 2½", 3"×9"—11"	za 1 m³	440.000—460.000	Mk.
Bloki sosn. angielskie 2"×6"—7"	„	370.000—390.000	„
Bloki świerkowe i jodłowe grubsze i szersze	„	380.000—400.000	„
Bloki świerkowe i jodłowe cieńsze i węższe	„	350.000—360.000	„
Deski sosnowe stolarskie odziemk.	„	350.000—370.000	„
„ „ ciesielskie obrzynane	„	250.000—270.000	„
„ świerkowe i jodłowe „	„	230.00 —250.000	„
Deski dęb. eksportowe	„	630.000—660.000	„
„ „ krajowe	„	460.000—490.000	„
„ „ w gatunku średnim .	„	360 000—380.000	„
Klepka niemeńska dębowa . .	za 1 kopę	3.000.000—3.300.000	„
Klepka bednarska „bindra" . . .	za 1 skład	270.000—280.000	„

ZARZĄD OKRĘGOWY LASÓW PAŃSTWOWYCH W BIAŁOWIEŻY.

Licytacja 30. IV. na 35.000 mp. papierówki, wyrobionej z drzew pułapkowych i posuszu w Nadleśnictwach Puszczy Białowiejskiej. Odległość od kolejki 1 do 5 klm., kolejką do kolei normalnej 6—30 klm.

Ofiarowana za 1 mp. papierówki loco las . . . . . 65 000 mk.

*) Ceny podane przez Departament Leśnictwa Minist. R. D. P. w Warszawie.

Średnie ceny targowe w obrocie krajowym z wykluczeniem transakcji eksportowych (loco wagon stacja załadowcza w Województwach: Lwów, Tarnopol i Stanisławów za czas od 15 do 28 kwietnia 1923 r. (Komisja cennikowa).

Drewno jodłowe i świerkowe.

1) a) Drewno cellulozowe . . .	za 1 m^3	80.000 Mk.
1) b) Drewno kopalniane (od 10 cm. śr. w cień. w końcu) . . .	„	80.000 „
2) Dłużyce w całych długościach od 14 cm. w cień. końcu . .	„	57.000— 87.000 „
3) Kloce tartaczne	„	85.000—100.000 „
4) Wyłącznie świerkowe kloce tartaczne	„	o 10% drożej
5) Jodłowe i świerkowe deski i brusy budow. 3–6 m. dł., 10 cm. i w szer. 26—52 mm.	„	230.000 Mk.
Jodłowe i świerkowe deski i brusy budow. 3—6 m. dł., 10 cm. i w szer, 20 mm.	„	250.000 „
Jodłowe i świerkowe deski i brusy budow. 3—6 m. dł., 10 cm. i w szer. 13 mm.	„	270.000 „
6) Deski i brusy stolarskie świerkowe lub czyste jodłowe . .	„	o 60% drożej od poz. 5-ej
7) Deski i brusy świerkowe i jodłowe IV klasy	„	o 30% taniej od poz. 5-ej
8) Kantówki i rygle rżnięte 3—6 m. dł. 8×8 cm. i wyż. grube . .	„	270.000 Mk.
Kantówki i rygle rżnięte 6—8 m. dł. 8×8 cm. i wyż. grube . .	„	o 10% drożej
Kantówki i rygle ponad 8 m. dł. 8×8 cm. i wyż. grube . .	„	o 15—20% drożej
9) Łaty rżnięte 3—6 m. dł. 13—20 mm. grube 46—52 szer. . . .	„	270.000 Mk.
Łaty rżnięte 3—6 m. dł. 26—40 mm. grube 46—52 szer. . . .	„	270.000 „
Łaty rżnięte 1—2,50 m. długie 13—40 mm. grube 46—52 szer.	„	o 25% taniej

Drewno sosnowe.

10) Dłużyce	za 1 m^3	o 10 proc. drożej od poz. 2
11) Kloce tartaczne	„	o 20 proc. drożej od poz. 3
12) Kloce odziemkowe bez sęków	„	130.000—180.000 Mk.
13) Deski i brusy sosn. budowlane	„	o 10 proc. drożej od poz. 5
14) Deski i brusy sosn. stolarskie	„	o 15 proc. drożej od poz. 6
15) Deski i brusy sosnowe IV. kl.	„	o 15 proc. drożej od poz. 5
16) Kantówki i rygle rżnięte . .	„	o 10 proc. drożej od poz. 8
17) Łaty rżnięte	„	jak poz. 9
18) Drewno kopalniane	„	75.000 Mk.

Drewno dębowe.

19) Kloce o średnicy w cieńszym końcu 20—29 cm.	za 1 m^3	75.000 Mk.
Kloce o średnicy w cieńszym końcu 30—39 cm.	„	75.000—120.000 „
Kloce o średnicy w cieńszym końcu 40—49 cm.	„	120.000—150.000 „
Kloce o średnicy w cieńszym końcu od 50 cm.	„	150.000—185.000 „
20) Materjał rżnięty 3 m. dł. i wyż.		
boulsy w bloki złożone . . .	„	320.000– 350.000 „
brusy nieobrzynane	„	280.000 „
deski	„	280.000 „
deski i brusy obrzynane . .	„	300.000—350.000 „
fryzy krótkie	„	300.000—320.000 „
fryzy długie	„	330.000—350.000 „
deszczułki i fryzy posadzkowe 4—12 cm.	za 1 m^2	21.000— 25.000 „
Gonty świerkowe i jodłowe .	za 1000 sztuk	65.000 „
21) Należność za przetarcie 1 m^3 krągłego:		
a) drewna miękkiego na ostro		40.000 „
„ „ z pryzmowaniem		o 35 proc. drożej
b) drewna twardego na ostro		55.000 Mk.
„ „ z pryzmowaniem		o 50 proc. drożej

Drewno opałowe.

22) Bukowe, grabowe, jaworowe, (przeschnięte)	za 10000 kg.	900.000 Mk.
dębowe, brzozowe, olchowe .	„	750.000 „
osikowe	„	600.000 „
sosnowe	„	75[illegible].000 „
świerkowe i jodłowe	„	650.000 „

*) Ceny podane przez Departament Leśnictwa Minist. R. D. P. w Warszawie.

WIADOMOŚCI BIEŻĄCE

Wnioski socjalnych demokratów w sejmie pruskim.

Dwa wnioski partji socjalistyczno-demokratycznej żądają od sejmu pruskiego, aby

1. wezwano rząd do budowy państwowych tartaków i do popierania tartaków pobudowanych przez organizacje społeczne, by w ten sposób obniżyć cenę drewna budowlanego;
2. wezwano rząd:
   a) do natychmiastowego przedłożenia projektu złączenia wszelkich państwowych i przez państwo administrowanych lasów w jedną organizację administracyjną, jako samodzielną jednostkę gospodarczą.
   b) do natychmiastowego stworzenia państwowej organizacji sprzedaży drewna, narazie drewna kopalnianego; organizacja ta winna wykluczyć wszelki handel pośredniczący, który przyczynia się do wzrostu drożyzny, a który z punktu widzenia społecznego jest całkiem nieusprawiedliwiony. (Holzwelt nr. 34).

„Roczniki Nauk Rolniczych"

Wyszły z druku dwa zeszyty za styczeń-luty i marzec-kwiecień r. b. „Roczników Nauk Rolniczych", jako tom IX. wydawanego od roku 1903 pod tymże tytułem pisma naukowego rolniczego. Ośm wydanych tomów dawniejszych „Roczników", o przeciętnej objętości każdego tomu 10 arkuszy, zamieściły ogółem 59 prac naukowych i odegrały w swoim czasie dużą rolę w rozwoju nauk rolniczych w naszym Kraju. Jednakże trudne warunki Krajowe na tle ogólnego upadku nauk w czasie wielkiej wojny, zmusiły ówczesny Komitet redakcyjny do zawieszenia pisma.

Wznowione obecnie „Roczniki" pod kierownictwem ściślejszego Komitetu redakcyjnego, składającego się z Wiktora Schramma, jako Redaktora naczelnego, oraz Kazimierza Bassalika, Kazimierza Celichowskiego, Emila Godlewskiego, Marjana Górskiego, Józefa Mikułowskiego-Pomorskiego, Zygmunta Pietruszczyńskiego, Juljana Rafalskiego, Kazimierza Rogoyskiego, Stefana Surzyckiego i Feliksa Terlikowskiego, przy współudziale Szerszego Komitetu Redakcyjnego złożonego z najwybitniejszych przedstawicieli nauk rolniczych i leśnych naszego Kraju - robią najlepsze wrażenie i o tyle imponują bogactwem treści, że śmiało można je uważać, obok wydawnictw Akademji Umiejętności, za najpoważniejsze pismo ściśle naukowe w Polsce. Dosyć jest powiedzieć, że w dwóch pierwszych zeszytach tomu IX. zamieszczono 10 prac naukowych, obok bardzo poważnej kroniki i 211 referatów z literatury zawodowej Krajowej i zagranicznej — Kronika i dział referatów są przytem nowością, której dawne „Roczniki" nie znały.

W obecnej formie „Roczniki Nauk Rolniczych" śmiało mogą wytrzymać porównanie z odnośnymi wydawnictwami zagranicznemi i mogą być bez wstydu dla Kraju wysyłane do takich Instytucji, jak n. p. Międzynarodowy Instytut Rolniczy w Rzymie. Skład zaś obecnego ściślejszego Komitetu Redakcyjnego każe wierzyć, że wysoki poziom pisma nie będzie obniżony. Zależy to zresztą w równej mierze od całego społeczeństwa, które wogóle, jako w Kraju przeważnie rolniczym, ma obowiązek jaknajdalej idącego finansowego poparcia pisma, nie mówiąc już o grupach ziemiańskich i rolniczych wogóle, jako najbardziej zainteresowanych w rozwoju nauki rolnictwa i leśnictwa.

Obecne „Roczniki Nauk Rolniczych" zasadniczo różnią się od dawniejszych i tem, że wprowadzone

zostały do nich Nauki Leśne, prowadzone równorzędnie z Naukami Rolniczemi. Z prac leśnych dwa zeszyty tomu IX. zawierają pracę prof. Tadeusza Wielgosza p. t. „Pomiar drzew na podstawie metody najmniejszych kwadratów" oraz w Kronice duży i poważny artykuł prof. Juljana Rafalskiego p. t. „Leśnictwo w latach 1921-1922 u nas i gdzieindziej".

W ściślejszym Komitecie Redakcyjnym bierze udział prof. inż. Juljan Rafalski, a w Składzie obszerniejszego Komitetu Redakcyjnego spotykamy takie poważne nazwiska znanych leśników, jak p. p. Wł. Jedlińskiego, J. Kloski, C, Kochanowskiego, J. Miklaszewskiego, J. Rivolego, W. Stankiewicza, Wł. Szafera i t. d., które w zupełności gwarantują, że ściśle naukowy kierunek leśny pisma będzie równorzędnie z rolniczym prowadzony. Zresztą słyszeliśmy, że od 1. stycznia 1924 roku pismo nosić będzie właściwy tytuł „Roczniki Nauk Rolniczych i Leśnych", ustaleniu którego na razie stoją na przeszkodzie jeno względy natury prawnej, związane z tem, że „Roczniki" są tomem IX. w swoim czasie wydawanego pod tym tytułem pisma.

Jakkolwiek mamy w Polsce, aż 6 pism leśnych, to jednak wszystkie one — nawet najpoważniejszy z nich „Las Polski" z natury rzeczy przedewszystkiem uwzględniać muszą zagadnienia bieżące, traktując je z rozmaitych punktów widzenia, ale im przedewszystkiem muszą poświęcać najwięcej uwagi, bo jak całe Państwo, tak i leśnictwo polskie znajduje się w stanie konsolidacji i organizacji, to też nie mogą tu pozwolić na umieszczenie szczególnie dużych prac ściśle naukowych traktujących zagadnienia bardzo specjalne i często zaopatrzonych w materjał w postaci tablic i t. d., rozdrobnienie których na kilka Numerów pisma nie jest wskazane. Brak takiego pisma dawał się już odczuwać, co też chętnie witamy nowe Roczniki ufni, że wypełnią one ten brak dobrze i wypełniać będą dobrze aż do czasu, kiedy być może dojrzeje sprawa wydawania wyłącznie leśnictwu poświęconych „Roczników Nauk Leśnych".

To też śląc nowemu pismu staropolskie „Szczęść Boże" wierzymy mocno, że leśnicy polscy zasilą je obficie i pracami ściśle naukowemi, i referatami z literatury leśnej polskiej i zagranicznej.

REDAKCJA.

DZIAŁ PRZEGLĄDU LEŚNICZEGO

SPRAWY PODATKOWE

Projekt daniny lasowej

Dnia 18 kwietnia rozpatrywano w sejmowej komisji odbudowy projekt posła Bryla o poborze daniny lasowej na cele odbudowy kraju.

Po raz pierwszy projekt stanął na porządku dziennym przed ferjami Wielkanocnemi.

Posłowie Zdziechowski i Raczkowski we Związku Lud.-Nar. oraz przedstawiciele obu pozostałych klubów 8-ki starali się wtedy udowodnić niedopuszczalność z punktu widzenia praworządności uchwalania daniny, nakładanej na pewną warstwę obywateli dla zaspokojenia potrzeb budżetu poszczególnego ministerjum. Wychodząc z założenia, iż całokształt spraw budżetowych powinien podlegać min. skarbu, którego zadaniem być powinno ustosunkowanie wydatków i dochodów państwowych, a więc podział podatków pomiędzy obywateli, poseł Raczkowski zaproponował wówczas przejście nad projektem p. Bryla do porządku dziennego. Komisja jednak większością głosów wniosek ów odrzuciła, postanowiono natomiast odłożyć szczegółową dyskusję nad projektem daniny leśnej do czasu wypowiedzenia się rządu w danej sprawie.

Obecnie, pomimo iż rząd odnośnego projojektu nie złożył na oświadczenie przedstawiciela min. robót publicznych, iż rząd w stosunku do daniny lasowej zajmuje stanowisko przychylne, komisja przystąpiła do obrad.

Należy przypuszczać, iż pośpiech, z jakim przystąpiono do załatwienia tak poważnej bądź co bądź sprawy, tłumaczy się chęcią okazania szybkiej pomocy ludności, która dotąd nie była w możności odbudowania swych siedzib zniszczonych przez wojnę i często kroć mieszka w warunkach niezmiernie ciężkich.

Niestety — nasi gorliwi prawodawcy zapominają o tem iż uchwalenie wywłaszczenia pewnej kategorji obywateli w sposób budzący poważne wątpliwości co do swej zgodności z pojęciem prawa i konstytucją, jeszcze dachu nad głową ludności poszkodowanej nie zapewni, szczególnie jeśli wziąć pod uwagę dotychczasową działalność generalnej dyrekcji odbudowy.

Na tymże posiedzeniu komisji uchwalono kilka pierwszych artykułów, między innemi ustalono w myśl projektu p. Bryla wysokość daniny na 30 proc. masy drewna użytkowego z 10 letnich etatów rębnych Poprawkę p. Raczkowskiego, ażeby się ograniczyć do 10 proc., odrzucono. Uchwalono więc pobrać od właścicieli lasów całkowity trzyletni dochód, postanowiono również rozciągnąć daninę na kupców leśnych, nie wyłączając tych, którzy mają materjał drzewny na składzie w stanie obrobionym. W stosunku do tych ostatnich normując podatek na 10 proc. posiadanej ilości.

Nie ulega wątpliwości, iż kraj powinien się zdobyć na duże ofiary dla zaspokojenia palących potrzeb najbardziej poszkodowanych przez wojnę, jednak z punktu widzenia wymagań normalnej praworządnej pracy prawodawczej jest bodaj rzeczą nie do pomyślenia, ażeby poszczególne komisje na poszczególne cele mogły nakładać na obywateli tego rodzaju ciężary których suma ogólna wyraża się w biljonach marek polskich. Trzeba przypuszczać, iż dalsze etapy i trzecie czytanie w komisji plenum Sejmu i Senat przyczynią się do wprowadzenia danej sprawy na bardziej właściwe tory.

Przegl. Ziem. nr. 17. Warszawa.

KOMUNIKAT

w sprawie kursów rybackich w Bydgoszczy.

Pracownia Rybacka P. N. I. R. w Bydgoszczy urządza w czasie od 5 do 11 czerwca 1923 r. kurs rybacki. Zgłoszenia uczestników należy nadsyłać do dnia 1-go czerwca 1923 r. do Pracowni Rybackiej P. N. I. R. w Bydgoszczy Zacisze 7, przy równoczesnym przekazaniu przez pocztę kwoty 30.000 marek (członkowie towarzystw rolniczych i rybackich płacą 10.000 marek — urzędnicy państwowi i młodzież studjąca są zwolnieni od opłaty). Każdy uczestnik poza opłatą za uczestnictwo musi opłacić pełne koszty wycieczek.

Program kursu.

5. 6. Przed południem: godz. 8 otwarcie kursu. Od godz. 8^{50} do 10^{20} „Elementy hydrobiologji" Dr. Lityński. Od godz. 10^{30} do 11^{10} „Mikroflora wód" Kulesza. Od 11^{20} do 12 „Makroflora wód" Kulesza. Po południu: Od godz 3 do 3^{40} „Mikrofauna wód" Dr. Lityński. Od 3^{50} do 4^{30} „Ochrona Przyrody a rybactwo" Kulesza. Od 4^{40} do 6^{10} „Najprostsze metody badania chemicznego wód rybnych" Inż. Mazaracki.

6. 6. Całodzienna wycieczka na jezioro Wielkie Jezuickie; na jeziorze połów, demonstracja okazów mikroflory wodnej i ważniejszych metod badania hydrobiologicznego jeziora. Prowadzą: Dr. Lityński, Kulesza, Kulmatycki.

7. 6. Przed południem: Od godziny 8 do 9^{30} „Demonstracja mikroskopowa ważniejszych form mikrofauny

i mikroflory wodnej" Dr. Lityński. Od godz. 9⁴⁰ do 11¹⁰ „Przemiana materji w wodzie" Prof. Bassalik. Od godz. 11²⁰ do 12 „Anatomja, fizjologja, biologja i systematyka ryb" Kulmatycki. Po południu: Od godz. 3 do 4³⁰ „Anatomja, fizjologja, biologja i systematyka ryb" Kulmatycki. Od godziny 4³⁰ do 6¹⁰ „Encyklopedja hodowli karpia" Mizerski.

8. 6. Przed południem: Od godz. 8 do 9³⁰ „Encyklopedja hodowli karpia" Mizerski. Od 9⁴⁰ do 11¹⁰ „Nawożenie stawów" Prof. Bassalik. Od godz. 11²⁰ do 12 „Żywienie karpi" Prof. Leyko. Po południu: Od godziny 3 do 3⁴⁰ „Żywienie karpi" Prof. Leyko. Od godziny 3⁵⁰ do 5²⁰ „Elementy gospodarstwa jeziorowego i rzecznego" Prof. Schechtel. Od godz. 5³⁰ do 6¹⁰ „Zagospodarowanie potoków pstrągiem" Prof. Schechtel.

9. 6. Przed południem: Od godz. 8 do 8⁴⁰ „Rak i jego hodwla" Prof. Schechtel. Od godziny 8⁵⁰ do 9³⁰ „Zanieczyszczenie wód rybnych" Prof. Schechtel. Od godz. 9⁴⁰ do 12 „Hodowla ryb pstrągowatych" Kulmatycki. Po południu: Od godz. 3 do 4³⁰ „Metody biologiczne w rybactwie" Prof. Schechtel. Od godziny 4⁴⁰ zwiedzenie hali rybnej, węgorni, przepławki szluz i kanałów w Bydgoszczy i gospodarstwa pstręgowego na Wilczaku: Prowadzi Kulmatycki.

10. 6. Przed południem: Od godz. 8 do 9³⁰ „Budowa stawów" Mizerski. Od godz. 9³⁰ do 10²⁰ „Ogólna patologja ryb" Kulmatycki. Od godz. 10³⁰ do 11¹⁰ „Choroby ryb wywołane przez bakterje" Dr. Dzius. Od godz. 11²⁰ do 12 „Budowa stawów Mizerski. Po południu: wycieczka na przepławki i węgornie w Koronowie i Smukale, wyjazd o godz. 2, powrót o 9 wieczorem: prowadzi Kulmatycki.

11. 6. Wycieczka do Brdyujścia, Czerska Polskiego Łengnowa i Solca: wyjazd 8 rano powrót godz. 2 po południu. Po południu: od godz. 3⁵⁰ do 4³⁰ „Szkodniki ryb" Kulmatycki. Od godz. 4⁴⁰ do 5²⁰ „Ustawa rybacka, pruska i galicyjska" Błażejowski. Od godz. 5³⁰ do 6¹⁰ zwiedzenie wylęgarni Pracowni Rybackiej P. N. I. R. Od godz. 6²⁰ do 7 „O zamiarach rządu w zakresie rybactwa" Borowik.

Redaktor odpowiedzialny za dział Rynku drzewnego i za dział Przeglądu leśniczego Józef Ziółkowski, — za dział Ogłoszeń i administrację wydawnictwa Edmund Bartz.

Ogłoszenia.

Czcionkami Drukarni Rynku Drzewnego T. z o. p. Poznań, ulica Wielkie Garbary nr. 20.